**Доклад Курганского УФАС России**

**по итогам работы за 2019 год**

За истекший период 2019 года в Курганское УФАС России поступило 147 обращений (заявлений) с жалобами на нарушение антимонопольного законодательства из них:

- 79 обращений о нарушениях антимонопольного законодательства субъектами естественной монополии, лицами, занимающими доминирующее положение на рынке электроэнергетики, водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения,

- 26 обращений с жалобами на недобросовестную конкуренцию,

- 2 обращения с жалобами на заключение антиконкурентных соглашений,

- 5 жалобы на нарушение процедуры торгов по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

- 3 обращения о нарушении Закона о торговле.

В большинстве своем заявления и обращения поступали по признакам нарушения статьи 10 (злоупотребление доминирующим положением) Федерального закона от 26.07.2019 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»). Основными проблемными вопросами, обозначенными в заявлениях: указаны вопросы, связанные с отказом в осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, сетям газораспределения, уклонение от замены, установки приборов учета, отказом в приемке прибора учета электрической энергии, нарушение порядка начисления оплаты в рамках заключенных договоров энергоснабжения, водоснабжения, водоотведения, отказом в заключении договора энергоснабжения, водоснабжения, водоотведения, навязыванию невыгодных условий договора.

По результатам рассмотрения заявлений Курганским УФАС России **за 4 квартал 2019 года** **выдано 3 предупреждения** об устранении признаков нарушения антимонопольного законодательства, за истекший период 2019 года **выдано 20 предупреждений**.

В частности за 4 квартал 2019 года выданы предупреждения при рассмотрении следующих обращений (заявлений):

1. ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» обратилось с жалобой на действия ООО «Теплосервис», выразившиеся в непринятии показаний узла учета тепловой энергии, начислении платы бюджетному учреждению за потребленную тепловую энергию за нежилые помещения больницы в рабочем поселке Лебяжье без учета начисления платы по действующим договорам теплоснабжения, заключенным с третьими лицами.

Курганским УФАС России при анализе документов, полученных в рамках рассмотрения заявления, установлено, что в течение 2018 года ООО «Теплосервис» оказывало услуги ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» по отоплению комплекса нежилых помещений, расположенных в поселке Лебяжье по улице Первомайская, на основании контракта по поставку тепловой энергии.

Согласно условиям контракта, Общество, выступая по договору теплоснабжающей организацией, приняло на себя обязательство поставлять  тепловую энергию, а ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ», выступая в договоре потребителем, обязалось оплатить услуги в соответствии с условиями договора.

В последующем, с января по октябрь 2019 года ООО «Теплосервис» оказывало услуги ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» по отоплению комплекса нежилых помещений в рамках внедоговорных отношений. С октября 2019 года оказание услуг по отоплению комплекса нежилых помещений больницы осуществляется на основании контракта на поставку тепловой энергии.

В соответствии с частью 7 статьи 19 ФЗ "О теплоснабжении" коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется в соответствии с правилами коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, которые утверждаются Правительством Российской Федерации.

При рассмотрении заявления ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» установлено, что между ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» и ООО «Теплосервис» в 2018 году  заключен контракт на поставку тепловой энергии, узел учета тепловой энергии введен в эксплуатацию на основании акта ввода в эксплуатацию, в соответствии с которым представителем теплоснабжающей организации  установлено, что узел учета соответствует действующим Правилам и нормам, техническим условиям. Узел учета принят в эксплуатацию для расчетов за потребляемое тепло.

Отмечу, что в июле 2018 года на основании Постановления Администрации Лебяжьевского района и в соответствии с Законом «О теплоснабжении»  комиссия, состоящая из представителей Администрации Лебяжьевского района, провела проверку готовности к отопительному периоду ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ». По результатам проведения проверки готовности к отопительному периоду больницы комиссия установила готовность объектов к работе в отопительном периоде. По результатам проведения проверки готовности к отопительному периоду выдан паспорт готовности к отопительному периоду 2018/2019 гг.

Курганским УФАС России установлено, что ежемесячно ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» в адрес ООО «Теплосервис» направлялись сведения о фактических показаниях приборов учета. На основании которых в ООО «Теплосервис» подготавливало и выставляло счета для оплаты и акты выполненных работ.

На основании имеющихся в материалах заявления документов Курганским УФАС России установлено, что тепловычислители на основании периодической поверки признаны соответствующими установленным  метрологическим требованиям и пригодны к применению в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.

В связи с этим, указанные ООО «Теплосервис» основания по не допуску в эксплуатацию узла учета тепловой энергии нежилых помещений больница не отсутствуют Правилам учета тепловой энергии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 1034 "О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя"

Антимонопольная служба пришла к выводу, что действия ООО «Теплосервис», выразившиеся в навязывании условий договора, невыгодных для ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ», в части определения платы за тепловую энергию помещений центральной районной больницы, вызванные не допуском в эксплуатацию узла учета тепловой энергии, при отсутствии оснований для не допуска в эксплуатацию, и не применение показаний прибора учета тепловой энергии при расчете платы за потребленную тепловую энергию, противоречит положениям законодательства о теплоснабжении и ущемляет интересы ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ».

ООО «Теплосервис», оказывающее услуги теплоснабжения, в том числе по организации мероприятий по вводу в эксплуатацию прибора учета тепловой энергии, занимает доминирующее положение с долей равной 100%.

(*В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования*).

При изложенных обстоятельствах ООО «Теплосервис» обязано соблюдать запреты, предусмотренные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Оценив обстоятельства и материалы заявления, Курганское УФАС России пришло к выводу, что совершение ООО «Теплосервис» действий, в части навязывания ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» невыгодных и затратных условий контракта на поставку тепловой энергии, выразившиеся в не применении показаний прибора учета тепловой энергии при расчете платы за потребленную ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» тепловую энергию, что в свою очередь привело к начислению платы за поставленную тепловую энергию без показаний исправного узла учета, противоречат  пункту 3 части 1 статьей 10 Закона о защите конкуренции.

Обществу выдано предупреждение о том, что при расчете платы за услуги отпускаемой тепловой энергии в адрес ГБУ «Лебяжьевская ЦРБ» необходимо  применять показания прибора учета тепловой энергии, установленного и действующего в настоящее время в помещении больницы.

Антимонопольной службой установлен двадцатидневный срок для исполнения предупреждения с момента его получения ресурсоснабжающей организацией.

Срок исполнения предупреждения – до 23.12.2019 года.

**2.** Курганским УФАС России в результате рассмотрения заявления товарищества собственников недвижимости в действиях ПАО «Курганская генерирующая компания» установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в нарушении порядка начисления размера платы за коммунальную услугу по отоплению жилых помещений многоквартирного дома.

Курганским УФАС России установлено, что данный многоквартирный дом оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, при этом ни одно жилое и нежилое помещение не оборудовано индивидуальным и (или) общим (квартирным) прибором учета тепловой энергии. В связи с этим, ресурсоснабжающей организации при расчете платы за коммунальную услугу надлежало руководствоваться положениями пункта 42(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», предусматривающего: оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года. В многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и жилом доме, который не оборудован индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 2, 2(1), 2(3) и 2(4) приложения N 2 к данным Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению, что не было реализовано при заключении договора.

Предупреждение не исполнено, издан приказ о возбуждении дела и создании комиссии по его рассмотрению.

**3.** Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России, антимонопольный орган) в результате рассмотрения заявления директора ООО «Валекс» в действиях ПАО «Курганская генерирующая компания» установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившиеся в отказе в проведении расчетов за фактическое принятое количество тепловой энергии в отопительный период по коммерческому прибору учета тепловой энергии в отношении нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Шадринск, ул. Советская, 85, ул. Советская, 5.

В ходе рассмотрения заявления антимонопольным органом установлено, что помещения ООО «Валекс» расположены в многоквартирных домах по адресу: г. Шадринск, ул. Советская, 85, ул. Советская, 5. Для обеспечения коммунальными ресурсами между ПАО «Курганская генерирующая компания» и ООО «Валекс» заключен и действует договор теплоснабжения от 01.07.2005 года. Согласно пункту 4.2 данного договора учет отпускаемой тепловой энергии производится по приборам учета, установленным на границе раздела.

Как следует из заявления директора ООО «Валекс», вышеуказанные нежилые помещения имеют выделенную систему отопления с отдельным выводом тепловой сети. Узлы учета тепловой энергии, установленные в данных помещениях учитывают потребление тепловой энергии только в отношении указанных помещений.

Согласно письму представительства АО «Энергосбытовая компания «Восток» (агент ПАО «КГК») в городе Шадринске от 06.03.2019 года в отношении вышеуказанных помещений ООО «Валекс» при расчете стоимости потребленной тепловой энергии применяются положения Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. Постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 г.). При этом показания узлов учета не учитываются, размер платы определяется по формуле 2 или 2.1 приложения № 2 Правил, исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Курганское УФАС России обращает внимание ПАО «КГК» на то, что обязательность заключения публичного договора при наличии возможности предоставить соответствующие услуги означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору, если у него имеется возможность исполнить свои обязательства (предоставить лицу соответствующие услуги), поскольку в противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишалось бы какого бы то ни было смысла и правового значения (абз. 4 п. 3 Определения Конституционного Суда РФ от 06.06.2002 N 115-0).

Таким образом, у ПАО «КГК» в силу пунктов 1, 2 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» возникает обязанность по начислению платежей за потребленные энергетические ресурсы на основании данных о количественном значении, определенных при помощи УУТЭ.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещается экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Действия ПАО «Курганская генерирующая компания» по уклонению от исполнения договора энергоснабжения, в части проведения расчетов за фактическое принятое количество тепловой энергии в отопительный период по узлам учета тепловой энергии, расположенным в нежилых помещениях аптек ООО «Валекс» по адресам: г. Шадринск, ул. Советская, д.85, д.5, содержат признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Срок исполнения предупреждения – 10 дней с момента получения. Вынесено 04.12.2019г.

4. Управлении Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России) в результате рассмотрении жалобы Индивидуального предпринимателя Анесян Алины Валентиновны (далее –ИП Анесян А.В.) не установлено наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Департамента строительства, архитектуры и земельных отношений Администрации г. Кургана, связанных с необоснованным включением Индивидуального предпринимателя Анесян Алины Валентиновны в плановый осмотр на основании планового задания № 25 от 15.08.2019 г. и выдаче предостережения № 25 от 28.08.2019 г.

В налоговом органе ИП Анесян А.В. поставлен на учет 16.04.2018 г.

Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон о государственном и муниципальном контроле) является основным документом, которым руководствуются органы контроля при проведении проверок.

В пункте 8 статьи 9 Закона о государственном и муниципальном контроле указано, что основанием для включения плановой проверки в ежегодный план проведения плановых проверок является истечение трех лет со дня государственной регистрации индивидуального предпринимателя. Из этого следует, что до 16.04.2021 г. ИП Анесян А.В. не подлежит включению в реестр проверок.

Также Закон о государственном и муниципальном контроле в статье 13.2 предполагает плановые (рейдовые) осмотры. Плановые (рейдовые) осмотры, обследования земельных участков в процессе их эксплуатации проводятся уполномоченными должностными лицами органов муниципального контроля в пределах своей компетенции на основании плановых (рейдовых) заданий. Порядок оформления и содержание таких заданий и порядок оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления.

Установлено, что Постановлениями от 09.11.2017 г. № 8478, № 8489 «О выдаче Анесян Алине Валентиновне разрешения на использование части земельного участка территории общего пользования для размещения элементов благоустройства территории и малых архитектурных форм по ул. Станционной в городе Кургане» ИП Анесян А.В. выданы разрешения на использование земельных участков площадью 1226 кв.м и 922 кв.м, кадастровый номер 45:25:070302:26, **без устройства ограждения территории и ограничения доступа иных лиц**, сроком на три года.

Часть переданных земельных участков ИП Анесян А.В. огорожена забором.

Таким образом, плановый (рейдовый) осмотр выявил нарушение со стороны ИП Анесян А.В. требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, а именно установка ограждения на земельном участке с кадастровым номером 45:25:070302:26 без предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

Таким образом, довод заявителя о неправомерности проведения планового (рейдового) осмотра не находит своего подтверждения, так как истечение трех лет со дня государственной регистрации индивидуального предпринимателя является условием для проведения плановой проверки, а плановый (рейдовый) осмотр не подменяет собой проверку, поскольку проводится в целях муниципального контроля без взаимодействия с индивидуальным предпринимателем.

5. Управлении Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России) в результате рассмотрении жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Центр дезинфекции «Вита» в действиях Департамента здравоохранения Курганской области (далее - Департамент), связанных с необоснованным отклонением заявления о предоставлении лицензии на медицинскую деятельность (далее - лицензия) обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

01.04.2019 г. ООО «Центр дезинфекции «Вита» обратилось в Департамент здравоохранения Курганской области с заявлением о предоставлении лицензии на медицинскую деятельность. В заявлении общество указало три адреса осуществления медицинской деятельности, а также перечень заявленных работ – это оказание первичной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: - дезинфектологии. Заявитель в своем заявлении предоставил пакет документов согласно Федерального Закона № 99 от 04.05.2011 г. (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ), а также Постановления № 291 от 16.04.2012 г.

Департамент здравоохранения Курганской области 04.04.2019 г. уведомил ООО «Центр дезинфекции «Вита» о необходимости устранения выявленных нарушений. В уведомлении указал нарушения п. 8 и п. 4 п.п. б Постановления № 291 от 16.04.2012 г., срок для устранения выявленных нарушений тридцать дней.

Таким образом, в действиях Департамента здравоохранения Курганской области усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в отказе в оформлении лицензии на медицинскую деятельность, в части несоответствия поданных документов Федеральному [закону](consultantplus://offline/ref=C50CF6660F0A94ACE4E8CB81491CBB6C79127676C3E8DD0422AB0CA12C169EBC2F0BB2F8FBBCDFA9AC48432302D723H) № 99-ФЗ и Постановлению № 291 от 16.04.2012 г.

Учитывая изложенное, Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает Департамент здравоохранения Курганской области о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем совершения следующих действий:

Департаменту здравоохранения Курганской области (640002, г. Курган, ул. Томина, д. 49):

– принять меры по повторному рассмотрению документов поданных ООО «Центр дезинфекции «Вита», возобновить процедуру оформления лицензии на медицинскую деятельность, с учетом фактов указанных в предупреждении. Выполнением предупреждения будет являться факт получения ООО «Центр дезинфекции «Вита» лицензии на медицинскую деятельность.

В связи с невыполнением предупреждения возбуждено дело в отношении Департамент здравоохранения Курганской области.

**Недобросовестная конкуренция.**

В структуре дел Курганского УФАС России о недобросовестной конкуренции стали доминировать дела, связанные с интеллектуальной собственностью (статьи 14.4, 14.6). В настоящее время количество жалоб на нарушение статей 14.2, 14.4, 14.6 существенно возросло. Хозяйствующие субъекты стали нетерпимей относиться к нарушению своих прав.

Между тем и нарушения стали сложнее. Хотя большинство жалоб подаётся на незаконное использование товарного знака или фирменного стиля, однако участились случаи, когда ответчик получает исключительное право на фирменное наименование, которое сходно до степени смешения с фирменным наименованием конкурента или его товарным знаком.

Для установления сходства до степени смешения или тождественности обозначения, используемого третьим лицом без согласия правообладателя, антимонопольный орган запрашивает указанную информацию у федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности - Роспатента в рамках межведомственного взаимодействия.

Обращу особое внимание на выявляемые Курганским ФУАС России нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции страховыми компаниями, выражающиеся в осуществлении действий при участии в конкурентных закупочных процедурах на право заключения государственных контрактов по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО), по снижению ценового предложения.

В одних случаях страховые компании, являясь профессиональными участниками рынка страховых услуг, посредством игнорирования императивных требований Указания Банка России № 5000-У при расчете страховых премий умышлено допускают занижение указанных Банком России ставок и тарифов, в других случаях, страховые компании занижают цену предложения при участии в торгах на одну копейку.

И первом, и во втором случае указанные действия страховых компаний предоставляют им преимущества при участии в проводимых закупках и приводят к ограничению конкуренции, поскольку при не совершении подобных противоправных действий победителем аукциона или запроса котировок было бы признано иное лицо, предложившее цену контракта, рассчитанную в соответствии с нормами действующего законодательства.

Даны нарушения и ранее имели место быть в рамках осуществления закупок на право оказания услуг по заключению договоров ОСАГО, но тенденция на сегодняшний день сводится к тому, что фактически страховые компании не сократили нарушения в указанной сфере, а наоборот, продолжают осуществлять действия, которые приводят к недобросовестной конкуренции на указанном рынке, вместе с тем, раз из раза обращаясь в антимонопольный орган с заявлениями о совершении страховой компанией-конкурентом незаконных действий, приводящих к ограничению конкуренции, но при этом сами ранее допускали указанные нарушения.

Курганским УФАС России сформирована практика рассмотрения данной категории дел, арбитражными суда позиция антимонопольного органа поддерживается.

**О торговой деятельности.**

В начале своего доклада, я указывала, что в Курганское УФАС России поступают заявления о нарушении Закона о торговле («Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»), а именно статьи 13 и ст. 14 указанного закона.

1. ООО «Компания «Метрополис».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области рассмотрено поступившее из Прокуратуры города Кургана обращение Менщиковой Натальи Владимировны о введении в эксплуатацию нового торгового объекта торговой сети "Метрополис".

По результату рассмотрения заявления гражданки Менщиковой Курганским УФАС России по проведен экономический анализ, по итогу которого выявлено **превышение** ООО «Компания «Метрополис» доли в размере 25% объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах г. Куртамыш (Куртамышский район) и с. Звериноголовское (Звериноголовский район) Курганской области по итогам 2018 года 31,79 % и 26,23 % соответственно.

Основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации определяет Федеральный закон от 28.12.2009 года № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (Закон о торговле).

*(В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о торговле хозяйствующий субъект, который осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации) и доля которого превышает двадцать пять процентов объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах субъекта Российской Федерации, в том числе в границах города федерального значения Москвы или Санкт Петербурга, в границах муниципального района, городского округа, не вправе приобретать или арендовать в границах соответствующего административно территориального образования дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям, в том числе в результате* введения в эксплуатацию торговых объектов, участия в торгах, проводимых в целях их приобретения.)

В целях уточнения положения на рынке розничной реализации продовольственных товаров в границах муниципальных образований Курганской области Курганским УФАС России проведен ежегодный мониторинг в части приобретения или аренды хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность посредством организации торговой сети, дополнительных площадей торговых объектов для осуществления торговой деятельности.

Доли ритейлеров Курганское УФАС России рассчитывает на основе информации, предоставленной Управлением Федеральной службы государственной статистики по Свердловской и Курганской области.

Согласно законодательству о торговле, хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети и имеющие намерение приобрести или арендовать дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям, имеют возможность расчета своей доли в границах соответствующего административно-территориального образования исключительно на основании официальных данных, публикуемых Росстатом (его территориальными органами).

Использование иных данных об объеме реализованных продовольственных товаров за предыдущий финансовый год, полученных из других источников, в силу требований действующего законодательства не допускается.

Таким образом, установить превышение 25% объема реализованных продовольственных товаров за текущий год возможно только после публикации соответствующих данных за предыдущий год, поскольку до этого база для расчета отсутствует.

Согласно данным Росстата, информация по объему всех продовольственных товаров, реализованных за 2018 год, по муниципальным районам и городским округам Курганской области, в том числе ООО «Компания «Метрополис», опубликованы 22.04.2019 года.

То есть запретительное условие закона для заключения сделок, направленных на увеличение торговых площадей, возникает только с момента официального опубликования данных Росстата, то есть после 22.04.2019 года.

Курганским УФАС России не получено данных, что Обществом на территории указанных муниципальных образований после апреля 2019 года вводились в эксплуатацию торговые площади, что могло бы свидетельствовать о нарушении компанией Закона о торговле.  Эту информацию компания подтвердила на заседании в антимонопольной службе, указав, что последняя сделка по приобретению помещений для торговли компанией «Метрополис» на территории указанных поселений совершена в 2017 году.

Отмечу, что Законом предусмотрен исключительно судебный порядок признания сделок по приобретению помещений для организации торговли сетевыми магазинами недействительными в случае, если такие сделки совершены после срока размещения официальной информации Росстата, предусмотренной для расчета доли сетевых организаций торговли, то есть  применительно к изложенной ситуации – после апреля 2019 года.

**2.** ФГУП «Промсервис» ФСИН России.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России) поступило обращение старшего помощника прокурора области по рассмотрению писем и приему граждан, надзору за законностью исполнения уголовных наказаний, старшего советника юстиции Жмыхо А.В. (вх. №3628 от 03.06.2019 года) по жалобе Крылова А.И. на действия сотрудников магазина, расположенного в СИЗО-1 г. Кургана, выразившиеся в завышении цены на продовольственные товары, непредставлении кассового чека.

Реализацию продовольственных товаров на территории исправительных учреждений, находящихся на территории Курганской области осуществляет ФГУП «Промсервис» ФСИН России.

В ходе рассмотрения материалов заявления антимонопольным огранном установлено, что за ФГУП «Промсервис» ФСИН России Федеральной службой исполнения наказаний закреплена функция по организации торговой деятельности в магазинах, расположенных на территории учреждений УИС.

Основной задачей ФГУП «Промсервис» ФСИН России является обеспечение продуктами питания и предметами первой необходимости прав осуждённых и лиц, находящихся под стражей, через магазины регионов страны, закреплённых за Предприятием. Наряду с этим, перед Предприятием поставлена задача по продвижению продукции внутрисистемного производства посредством продаж в магазинах УИС. Также ФГУП «Промсервис» ФСИН России представляет возможность родственникам и близким лиц, находящихся под стражей и отбывающих наказание, осуществлять заказ и передачу товаров с использованием официального интернет-магазина.

Согласно данным официального сайта ФГУП «Промсервис» на территории Курганской области расположено 10 магазинов, через которые ФГУП «Промсервис» осуществляет торговую деятельность в исправительных учреждениях.

Согласно представленным данным между ФГУП «Промсервис» и учреждениями исправительной системы ФСИН России, расположенными на территории Курганской области заключены договоры безвозмездного пользования объектом нежилого фонда, закрепленного за Учреждением ФСИН России на праве оперативного управления. Все договоры являются типовыми. Передаваемый в безвозмездное пользование объект представляет собой часть помещения под магазин. В состав передаваемого в безвозмедное пользование объекта нежилого фонда также включается имущество, в том числе торговое оборудование, передаваемое ссудаполучателю по акту приема-передачи.

Таким образом, ФГУП «Промсервис» является торговой сетью в понимании Закона о торговле.

Курганским УФАС России были установлены факты заключения ФГУП «Промсервис» ФСИН России договоров комиссии.

Согласно письму ФГУП «Промсервис» ФСИН России от 10.12.2018 № 440 (вх. № 17084 от 10.12.2018) предприятие осуществляет деятельность по реализации продуктов питания и товаров первой необходимости для нужд осужденных в Курганской области. ФГУП «Промсервис» ФСИН России реализует продукты питания и предметы первой необходимости через магазины, организованные на территории учреждений УИС, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, требованиями и нормативными актами ФСИН России. Торговая деятельность предприятий УИС имеет ряд ограничений, установленных специальным законодательством.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается заключать между собой для осуществления торговой деятельности договор, по которому товар передается для реализации третьему лицу без перехода к такому лицу права собственности на товар, в том числе договор комиссии, договор поручения, агентский договор или смешанный договор, содержащий элементы одного или всех указанных договоров, за исключением заключения указанных договоров внутри одной группы лиц, определяемой в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», и (или) заключения указанных договоров между хозяйствующими субъектами, образующими торговую сеть, либо исполнять (реализовывать) такие договоры.

Указанная норма закона означает, что поставщику и торговой сети запрещается заключать между собой «посреднические» договоры, предусматривающие поручения поставщика торговой сети осуществлять реализацию продовольственных товаров без перехода права собственности на данные товары к торговой сети, третьим лицам (приобретателям данных товаров).

Таким образом, заключение договоров комиссии ФГУП «Промсервис», осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, с поставщиками продовольственных товаров (контрагентами) противоречит требованиям установленным пунктом 5 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

На основании изложенного Курганским УФАС России издан приказ от 03.09.2019 N 83/1 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства. Руководствуясь [частью 13 статьи 44](consultantplus://offline/ref=5456237C12F720AC64BEE76F3223D5393916C947B358C340A981D028A4C25BF8F4495C710Cc6x5K) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссией Курганского УФАС России вынесено заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 25.12.19г.

В дополнении хотелось бы отметить, что по результатам рассмотрения Курганским УФАС России заявлений, возбуждено 2 дела по признакам нарушения хозяйствующими субъектами пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении соглашений, которые привели к поддержанию цен на торгах и разделу товарного рынка по объектам продаж, а также во втором деле в установлении запрета хозяйствующим субъектами заключать договора поставки хлебобулочных изделий с иными хозяйствующими субъектами, в связи с чем, создается препятствие по доступу на товарный рынок хлебобулочных изделий на территории Шадринского района Курганской области.

**Мониторинг.**

Курганское УФАС России осуществляет:

1. ежедневный мониторинг цен на бензин и дизельное топливо.

С 07.12.2019 г. цены на дизельное топливо зимнее возросли: на 40 коп. у ООО «Газпропромнефть-центр»; с 09.12.2019 г. на 45 коп. у ПАО «НК Роснефть-Курганнефтепродукт». У ПАО «АНК «Башнефть» отсутствует повышение цен.

По ситуации с ценами на газ и бензин – ситуация стабильная.

1. еженедельный мониторинг оптовых и розничных цен на бензин, дизельное топливо, сжиженный газ.

По ситуации с ценами на газ и бензин – ситуация стабильная.

1. ежемесячный мониторинг цен минеральных удобрений на закуп и применение.
2. ежеквартальный мониторинг стоимости услуг по хранению авиационного топлива, по обеспечению заправки авиационным топливом воздушного судна.

**РЕКЛАМА.**

Согласно части 1 статьи ЗЗ Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе; возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

За истекший период 2019 года на рассмотрении Курганского УФАС России - 106 заявлений из них:

- возбуждено дел – 22, из которых признано нарушений по 10 делам, в процессе рассмотрения - 8 дел, прекращено в связи с отсутствием нарушения Федерального закона «О рекламе» - 4 дела.

Основные нарушения:

- СМС рассылка без согласия абонента;

- запрещение к реализации товаров (п.7 ст. 7 Закона о рекламе);

- отсутствие части существенной информации в рекламе;

- недостоверная реклама о природе товара;

- на финансовом рынке (о привлечении денежных средств во вклады, лицами, не являющимися кредитными организациями);

- размещение рекламной информации об алкогольной продукции, реклама табака.

Большинство заявлений в Курганский УФАС России поступает о получении абонентами нежелательных смс-сообщений или телефонных звонков, т.е. без согласия абонента.

Обращаю Ваше внимание, что требование части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», которой установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы, при этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено, распространяется, в том числе на приложения WhatsApp Messenger, Viber и иных приложений передающих и принимающих информацию с использованием сетей электросвязи.

В случае выявления нарушения Федерального закона «О рекламе» антимонопольные органы вправе привлекать виновных лиц к ответственности. В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований статьи 18 данного закона ответственность несет рекламораспространитель.

1. Комиссией Курганского УФАС России принято решение по делу № 045/05/18-31/2019от 26.09.2019, о признании нарушение в действиях АО «Банк Русский Стандарт»  части 1 статьи 18 Федерального Закона № 38 «О рекламе», выраженные в направлении нежелательного телефонного звонка с рекламой банковских услуг «предложение по кредитованию». Выдано предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе: прекратить распространение ненадлежащей рекламы услуг АО «Банк Русский Стандарт», без получения предварительного согласия абонентов.

Информация о нарушении законодательства о рекламе в части размещения сведений о выдаче дубликатов государственных регистрационных знаков на транспортные средства поступила в Курганское УФАС России от  органов Управления безопасности дорожного движения по Курганской области (Заявитель) о том, что на территории города Шадринска в непосредственной близости от межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД, на нестационарных объектах размещается информация о возможности изготовления дубликатов регистрационных номеров на транспортные средства, что не соответствует действующему законодательству, поскольку данные функции осуществляют органы безопасности дорожного движения или уполномоченные ими лица.

**2.** При рассмотрении обращения УГИБДД УМВД России по Курганской области Курганское Управление антимонопольной службы установило, что Закон о безопасности дорожного движения № 196-ФЗ предусматривает возможность допуска транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Подразделения Госавтоинспекции участвуют в выполнении функций государственного заказчика, в число которых входят функции по изготовлению государственных регистрационных знаков на транспортные средства, необходимых для допуска транспортных средств и их водителей к участию в дорожном движении.

Указом Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»  утверждено Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения, которое предусматривает выдачу разрешений юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на осуществление деятельности по изготовлению регистрационных знаков на транспортные средства и другой специальной продукции, необходимой для допуска транспортных средств и их водителей к участию в дорожном движении, а также на ведение реестра свидетельств об утверждении изготовленных юридическим лицом (предпринимателем) образцов государственных регистрационных знаков (Реестр).

Реестр должен содержать  помимо иной обязательной информации, сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, имеющих право на осуществление деятельности по изготовлению госномеров транспортных средств, а также сведения о выдаче их дубликатов.

На официальном сайте Госавтоинспекции ([http://гибдд.рф](http://xn--90adear.xn--p1ai/)) в разделе онлайн-справочники содержится информация об изготовителях госномеров, внесенных в Реестр.

Анализ нормативных актов показывает, что функции по изготовлению госномеров (их дубликатов) осуществляются либо органами безопасности дорожного движения, либо лицами, включенными в Реестр.

Курганским УФАС России установлено, что наружная реклама со сведениями об изготовлении дубликатов госномеров размещена на некапитальном строении, в котором осуществляет деятельность индивидуальный предприниматель. Из буквального толкования содержания рекламной информации можно сделать вывод, что граждане могут обратиться по указанному номеру телефона и им будет предоставлена услуга по изготовлению дубликатов государственных регистрационных знаков транспортных средств. Однако в рекламе, содержащей сведения «Дубликаты госномеров», указан номер телефона, зарегистрированный на имя физического лица. Сведений о том, что данное физическое лицо осуществляет деятельность по изготовлению дубликатов государственных регистрационных знаков и включено в Реестр, антимонопольной службой не получено.

В настоящее время Управлением федеральной антимонопольной службы по Курганской области изучается вопрос о соответствии данной рекламы требованиям действующего законодательства. К участию в рассмотрении дела привлечены индивидуальный предприниматель, осуществляющий деятельность по изготовлению государственных регистрационных знаков, а также лица, привлекаемые ею на основании агентских договоров, и физическое лицо, номер телефона которого указан в рекламе.

Рассмотрение дела назначено Курганским УФАС России на 26 ноября 2019 года.

**3.** В Курганское управлении антимонопольной службы поступило обращение Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации по факту размещения в газете «Нужные вести» рекламного объявления, в котором предлагалось получить денежный займ с уплатой процентов, а также услуги по совместному ведению бизнеса («Деньги от 30 000 рублей, от 3,5 % в месяц, вложусь в бизнес».

Как установлено антимонопольным органом, в печатном издании размещалась рекламная информация финансовой деятельности, связанной с привлечением денежных средств граждан. При этом реклама не содержала обязательной, в силу Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", информации о лице, осуществляющем финансовую деятельность (наименование, организационно-правовую форму), а также о всех условиях предоставления займа.

По информации, полученной от печатного издания, рекламодателем данной рекламы является физическое лицо, в связи с чем при рассмотрении дела о нарушении законодательства о рекламе антимонопольной службой будет исследован вопрос о правовых основаниях осуществления деятельности по предоставлению денежных займов лицом, не зарегистрированным в качестве организации, оказывающей названную услугу.

14.11.2019 года вынесено решение по делу №045/05/28-66/2019, Комиссия Курганского УФАС России решила признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Деньги. От 30000 руб. От 3,5% в месяц. Вложусь в бизнес. Тел.89097246920» распространенную Ильченко Валерием Николаевичем в газете «Нужные вести» в выпуске №25 (1153) от 26.06.2019г., в виду ее несоответствия требованиям установленным частью 1,3 статьи 28, частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе». Выдано Ильченко Валерию Николаевичу предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Справка:

Согласно требованиям ***части 1 статьи 28*** Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе": реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

**Частью 2 статьи 28** Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" предусмотрено: реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, и финансовой деятельности не должна:

1) содержать гарантии или обещания в будущем эффективности деятельности (доходности вложений), в том числе основанные на реальных показателях в прошлом, если такая эффективность деятельности (доходность вложений) не может быть определена на момент заключения соответствующего договора;

2) умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Требованием ***части 1 статьи 14.3 "Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"*** от 30.12.2001г. № 195-ФЗ установлено: нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, ***влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.***

**4.** 09 ноября 2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступило заявление Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», с жалобой на нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении по адресу: г.Курган, ул.Б.Солнечный, 8Б, конструкции с изображением рекламы следующего содержания: «Пивзавод: светлое, темное, лимонад, квас, 30 сортов пенного» и изображением кружки с пивом на расстоянии ближе, чем 100 м. от МБОУ «Прогимназия № 63».

По результатам рассмотрения заявления и материалов, Курганское УФАС России 09.01.2019 года вынесло определение о возбуждении дела № Р-2/2019.

Анализируя содержание вышеуказанной рекламной информации, можно прийти к выводу, что она адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - магазину свежих и разливных напитков «ПИВЗАВОД№5», формирует и поддерживает интерес к данному магазину, способствует его продвижению на рынке, то есть обладает всеми признаками рекламы.

**Согласно пункту 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе, реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.**

Из [письма](consultantplus://offline/ref=0A2AB42C79CFF788DBC4585694111D9A27CFA7B928F98577CB27D3B9BE5D074B33D7127A177960CEF3810A84E00EgFL) ФАС России от 20 февраля 2015 г. "О рекламе алкогольной продукции" реклама пива и напитков, изготавливаемых на основе пива (независимо от количества этилового спирта в готовой продукции, но более 0,5 процента объема готовой продукции), не должна размещаться: с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В соответствии с [частью 4 статьи 2](consultantplus://offline/ref=4377E17B21AA25CCFDFF87D29243E83D6FE35BB5B858A43390C9DF8E2F8DB00AAD5A5EA41029CB4279DC984C6189E1BE72BB0191B4505CDAjCQ7J) Закона о рекламе, специальные требования и ограничения, установленные в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого Законом о рекламе установлены специальные требования и ограничения.

Согласно документам, представленным в материалы дела, рассматриваемая реклама алкогольной продукции, распространяется с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), поскольку размещена на стене здания, у входа в магазин «Пивзавод №5» прочно связана со зданием и не предназначена для перемещения, а монтаж/демонтаж конструкции без использования специальных машин или инструментов невозможен.

Таким образом, вышеуказанная рекламная информация нарушает требования пункта 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу, что рекламная конструкция по адресу: г.Курган, ул.Б.Солнечный, д.8б, следующего содержания: «Пивзавод: светлое, темное, …, 30 сортов пенного» и изображением кружки с пивом является ненадлежащей, так как является рекламой алкогольной продукции, расположенной с использованием технических средств, стабильного территориального размещения.

В соответствии с [частью 7 статьи 38](consultantplus://offline/ref=E028C2A260A767719F995BDF3085844A6ADFBAA315D99D02CCBAC9AACE62A0125A440835232F3B2817E5310E1264C76B7BF249FAA7rAh8L) Закона о рекламе ответственность за нарушение [пункта 5 части 2 статьи 21](consultantplus://offline/ref=E028C2A260A767719F995BDF3085844A6ADFBAA315D99D02CCBAC9AACE62A0125A440835242F327842AA30525437D4687CF24AFBB8A33E4Cr7hCL) несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем вышеуказанной рекламной конструкции является ИП Петров Е.Ю., поскольку из содержания рекламной информации следует, что он осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации алкогольной продукции в магазине «ПИВЗАВОД №5».

Комиссия Курганского УФАС России признала ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Пивзавод: светлое, темное, …, 30 сортов пенного» распространенную ИП Петровым Е.Ю., на рекламной конструкции по адресу: г. Курган, ул.Б.Солнечный, д.8Б, в виду ее несоответствия требованиям установленным пунктом 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе». Выдано предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

### Особенности заключения договоров с финансовыми организациями (статья 18 Закона о защите конкуренции)

По статье 18 Закона о защите конкуренции в 2019, 2018годах Курганским УФАС России дела о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждались, нарушений порядка отбора финансовых организаций при заключении с ними договоров не установлено.

Иски в суд до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства по ст. 18 Закона о защите конкуренции Курганским УФАС России в 2018, 2017 годах не подавались.

### Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (Статья 181 Закона о защите конкуренции)

Основными видами торгов, обжалуемых в Курганское УФАС Росси в 2018 году являются:

- проведение процедур, регламентированных Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-Ф3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- аренда и продажа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;

- продажа государственного и муниципального имущества;

- реализация имущества должников в порядке, установленном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

- реализация имущества должников в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- государственно-частное партнерство (соглашения о ГЧП/МЧП, концессионные соглашения).

К основным видам нарушений, допущенных юридическими лицами, организаторами торгов, конкурсной или аукционной комиссией, выявленных Курганским УФАС России в отчетном периоде относятся:

- отсутствие сведений о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в документации о проведении запроса предложений;

- необоснованный допуск к участию в запросе котировок;

- нарушение порядка проведения закупки.

К наиболее значимым делам по результатам рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, возможно отнести следующие:

- жалоба ИП Игонин Александр Михайлович в отношении ГБУ «Курганская больница №2». В действиях ГБУ «Курганская больница № 2 установлено нарушение части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в нарушении описания требований к закупке, что может привести к необоснованному ограничению количества участников процедуры закупки.Предписание выдавалось. Предписание исполнено.

- жалоба АО «КЭНПО-Трейд» в отношении Публичное акционерное общество «Курганмашзавод». В действиях комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг ПАО «Курганмашзавод» установлено нарушение пункта 10.3.3 Положения о закупке, выразившееся в нарушении описания требований к закупке, что может привести к необоснованному ограничению количества участников процедуры закупки. Предписание не выдавалось.

- жалоба Публичное акционерное общество «Ростелеком» в отношении ГБПОУ «Курганский педагогический колледж». В действиях комиссии по закупкам ГБПОУ «Курганский педагогический колледж» установлено нарушение пункта 9.8 подпункта 4 Положения о закупке, выразившееся в отказе ПАО «Ростелеком» в допуске к участию в процедуре проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку ноутбуков для оснащения мастерских по приоритетной группе компетенций «Социальная сфера», в том числе рабочих мест для лиц с инвалидностью и ОВЗ (извещение № 31908160414 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/)). Предписание не выдавалось

### Предоставление государственных или муниципальных преференций

По статьям 19-21 Закона о защите конкуренции в 2019, 2018годах Курганским УФАС России дела о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждались. Иски в суд до возбуждения дела Курганским УФАС России в 2019, 2018 годах не подавались.

### Практика направления предостережений

В 2019 году Курганским УФАС России не выдано предостережений. В 2018 году Курганским УФАС России выдано 1 предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства в соответствии со статьей 257 Закона о защите конкуренции, а именно:

- Курганское УФАС России предостерегло Администрацию города Кургана от бездействия относительно непринятия нормативного правового акта, регламентирующего выдачу разрешений на оказание услуг проката лошадей на территории площади им. В.И. Ленина в период проведения новогодних праздничных мероприятий, поскольку указанное бездействие Администрации города Кургана способно привести к нарушению части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

## Отдельные виды государственного антимонопольного контроля

### Характеристика работы антимонопольного органа по государственному контролю экономической концентрации (статьи 27, 28, 29, 31 Закона о защите конкуренции)

В отчетном периоде ходатайства и уведомления в соответствии со ст. 27, 28, 29, 31 Закона о защите конкуренции в Курганское УФАС России не поступали.

### Государственный контроль за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов (статья 35 Закона о защите конкуренции)

В отчетном периоде заявлений от хозяйствующих субъектов о проверке соответствия проекта соглашения требованиям антимонопольного законодательства в Курганское УФАС России не поступало.

### Принудительное разделение или выделение хозяйствующих субъектов (статья 38 Закона о защите конкуренции)

В отчетном периоде мер принудительного разделения или выделения хозяйствующих субъектов не принималось.

### Государственный контроль в сферах естественной монополии (статья 7 Закона о естественных монополиях)

Ходатайств и уведомлений в соответствии с требованиями статьи 7 Закона о естественных монополиях в отчетном периоде в Курганское УФАС России не поступало.

## Организация и проведение проверок органов власти и некоммерческих организаций

За 2019 год Курганским УФАС России проведено 12 плановых выездных проверок в отношении: ОАО «РЖД», Белозерская районная Дума, Администрация Белозерского сельсовета, Центр специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Курганской области. Администрация Белозерского района, МУП Администрации Садовского сельсовета «Родник», ООО «Молоко Зауралье», АО «Газпром газораспределение Курган», Росгвардия, Администрация Варгашинского района, Варгашинская Дума, Варгашинский поссовет.

По итогам проведения проверок в Росгвардии выявлены признаки нарушения части 2 статьи 63, части 6 статьи №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Предписание не выдавалось.

За 2019 год Курганским УФАС России проведено 17 внеплановых документарных проверок в отношении: Управления реабилитации территорий и защиты населения Курганской области, ГКУ «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области, Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Курганской области, ГБУ «Курганская больница №2», Администрация города Катайска, Управление Федеральной службы государственной регистрации , кадастра и картографии по Курганской области, Департамент информационных технологий и цифрового развития Курганской области, ГБУ «Курганский областной перинатальный центр», МКУ «Управление образования Администрации Петуховского района», Государственное бюджетное учреждение «Курганская областная детская клиническая больница имени Красного креста»,ГБУ «Курганский областной онкологический диспансер», Департамент жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Кургана, ГКУ «Курганская поликлиника №2», ГБУ «Белозерская центральная районная больница», ГБУ Государственное бюджетное учреждение «Варгашинская центральная районная больница», Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курганский техникум сервиса и технологий».

По итогам проведения проверок в действиях Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Курганской области выявлены признаки нарушения части 7 статьи 67 №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Предписание выдавалось. Предписание исполнено.

По итогам проведения проверок в действиях ГБУ «Курганская больница №2» по Курганской области выявлены признаки нарушения части 4 статьи 64 №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Предписание выдавалось. Предписание исполнено.

По итогам проведения проверок в действиях Администрации города Катайска по Курганской области выявлены признаки нарушения части6 статьи 31, части3 статьи 64, пункта 6 части 5 статьи 63, пункта 1,2 части 1 статьи 64, части 5,8 статьи 34 №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Предписание выдавалось. Предписание исполнено.

# Сведения о результатах работы по контролю соблюдения антимонопольных требований в сфере государственного оборонного заказа

В период за 2020 год в адрес Курганского УФАС России обращения в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» поступило 3 обращения (заявления) с жалобами-Жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Заурал-Авто» с жалобой на действия Заказчика - ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Курганской области»; обращение Акционерного общества «81 Бронетанковый Ремонтный Завод» о факте повышения цен на комплектующие изделия, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа; жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ПроБаланс» на действия заказчика – Федеральное казенное учреждение «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Курганской области».

По итогам рассмотрения, данные обращения переданы по подведомственности в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области.

**Сведения о результатах рассмотрения обращений Заказчиков в реестр недобросовестных поставщиков**

За истекший период 2019 года в Курганское УФАС России поступило 127 обращений (заявлений) с заявлениями о включении в Реестр недобросовестных поставщиков по №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», из них по 103 заявлениям принято решение не включать в реестр недобросовестных поставщиков, по 24 заявлениям принято решение включить в реестр недобросовестных поставщиков: 14 заявлений по причине одностороннего расторжения договора, 10 заявлений по причине уклонения от заключения контракта.

### Сведения о результатах работы по контролю в сфере закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг» (далее -Закон о контрактной системе)

### 

### За истекший период 2019 года в Курганское УФАС России поступило 168 обращений (заявлений) с жалобами на нарушение Закона о контрактной системе из них Комиссией Курганского УФАС России признаны:

### - обоснованными -35 жалоб;

### - необоснованными – 114 жалоб;

### - частично обоснованными – 19 жалоб.

Анализ поданных в антимонопольный орган жалоб показывает, что в качестве основных нарушений Законодательства о контрактной системе податели жалоб (Заявители) указывают такие нарушения как: несоответствие технических характеристик применяемых материалов, используемых при выполнении работ по ремонту автодорог требованиям ГОСТов, сокращение сроков выполнения работ по ремонту автодорог, отсутствию при размещении документации о закупке в Единой информационной системе проекта организации строительства автодороги, не установлении требований о наличии у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта, при начальной максимальной цене контракта свыше 10 миллионов рублей, что противоречит Законодательству о контрактной системе.

### Руководитель Т.М.Соболевская